



LEGALITAS REGNORUM FUNDAMENTUM



РОССИЙСКАЯ ЮСТИЦИЯ

Журнал основан в 1922 г.

№ 3 (март 2018 г.)

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЕТВИ ВЛАСТИ
И ЕЕ МЕСТО В СИСТЕМЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ

КОНСТИТУЦИОННОЕ НАЗНАЧЕНИЕ И ФУНКЦИИ ПРОКУРАТУРЫ

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СОБСТВЕННОСТИ

НОВЕЛЛЫ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ НАЛОГОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ
В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ



ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОКУРОРОМ РАЗУМНОГО СРОКА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

В.Л. СОГОЯН, старший преподаватель кафедры уголовного процесса первого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Ростове-на-Дону) ИНК Московской академии следственного комитета РФ

Ключевые слова: разумный срок, прокурор, прокурорский надзор, пресечение медлительности, ускорение процесса, периодизация

В статье исследуются исторические предпосылки обеспечения прокурором разумного срока досудебного производства в дореволюционный период. В работе обосновывается, что одним из направлений надзорной деятельности прокуратуры было пресечение медлительности при разбирательстве и принятии решения по делу. По результатам обзора эволюции процессуальных сроков и устранения медлительности в уголовно-процессуальном праве России в дореволюционный период автором определена периодизация прокурорского надзора за своевременностью предварительного расследования.

The article examines the historical background providing the Prosecutor a reasonable period of pre-trial proceedings in the pre-Soviet period. The paper argues that one of the directions of supervisory activities of the prosecution was the prevention of procrastination in the proceedings and decision in the case. The results of the observation of the evolution of the procedural deadlines and eliminating procrastination in the criminal procedure law of Russia in pre-soviet period the author determined the periodization of the prosecutor's supervision over the timeliness of the preliminary investigation.

Keywords: reasonable time, prosecutor, prosecutor supervision, suppression of slowness, acceleration of the process, periods

Исследуя возникновение и генезис института разумного срока в отечественном уголовно-процессуальном праве, автор пришёл к выводу, что обеспечение своевременности уголовного судопроизводства со временем стало средством обеспечения защиты прав и свобод граждан с целью миновать безмерного, неоправданного замедления при расследовании и рассмотрении уголовного дела¹. Прокурор на стадии досудебного производства являлся одним из должностных лиц обеспечивающих реализацию назначения уголовного судопроизводства в разумный срок.

12 января 1722 г. Указом Петра I с целью учреждения контроля и надзора за соблюдением законов создан

специальный орган. Первоначально это был институт фискалов, а затем — прокуратура².

В XIX веке Н.В. Муравьев в изданном им пособии для прокурорской службы указал, что «предметом наблюдения прокуроров было точное исполнение присутственными местами и должностными лицами законов и регламентов, а также быстрое движение и правильное решение дел»³.

Именной указом от 27 апреля 1722 г. «О должности генерал-прокурора» Пётр I дал прокурору полномочия участвовать в суде. При этом указ обязывал прокурора реагировать на нарушения в деятельности Сената, прелаяга устранить их. Об этих нарушениях генерал-прокурор должен был доносить императору в срок не более недели. В случае если Сенат отказывался устранить нарушения, то генерал-прокурор обязан был «немедленно донести» императору (ст. 2). Согласно ст. 4 Указа прокурор при выявлении нарушений в деятельности фискалов должен «немедленно доносить Сенату»⁴. О необходимости доклада генерал-прокурором выявленных нарушений в работе Сената предписывалось также ст. 9 именной указа от 27 апреля 1722 г. «О должности Сената»⁵. Несмотря на то, что прокурор получил полномочия участвовать в суде и осуществлять надзор за фискалами, тем не менее, он не мог лично влиять на ускорение производства в суде. Задача прокурора заключалась в выявлении нарушения и своевременном докладе. Согласно ст. 2 Инструкции от 13 июня 1722 г., выявив нарушение, обер-прокурор должен был предложить Синоду устранить его, «а ежели не послушают; то должен в тот час протестовать, и оно дело оставить, и немедленно донести» императору. Если факт нарушения требует проверки, получения каких-либо разъяснений, то доносить о выявленных нарушениях императору обер-прокурор должен в срок не более недели⁶.

Одним из направлений надзорной деятельности прокуратуры было пресечение медлительности при разбирательстве и принятии решения по делу.

По этому поводу Н.В. Муравьев писал, что с самого начала деятельности на прокурорское учреждение «из области судбно-уголовных дел» была возложена особая обязанность — иметь попечение об арестантских или как их тогда называли, «колоницких» делах. Эти дела «по долгу оставались без решения, остроги переполнялись колоницами, а местные начальники злоупотребляли в свою пользу их даровым трудом. Свидетельства об этих нарушениях закона, Указ 3 сентября 1733 г. предписывал губернским прокурорам «смотреть» за скорым и правильным «по указам» решением дел о колоницах, чтобы под видом ареста за недолгими крестьяне не содержались под караулом, для употребления их «в собственные работы» губернаторов и воевод и чтобы «статейные списки» о колоницах велись исправно⁷.

¹ Звягинцев А.Г. Три века российской прокуратуры // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2011. № 6 (26). С. 18–19.

² Муравьев Н.В. Прокурорский надзор в его устройстве и деятельности: Прокурор на Западе и в России. Пособие для прокурорской службы М.: Унив. тип., 1889. Т. I. С. 280–281.

³ Именной указ от 27 апреля 1722 г. «О должности генерал-прокурора «Извлечение из книги Законодательство Петра I» 1696–1725 гг. / составитель, автор предисловия и вступительной статьи В.А. Томсинов // СПС «Гарант».

⁴ Там же.

⁵ Инструкция от 13 июня 1722 г. обер-прокурору Святейшего Синода. Извлечение из книги Законодательство Петра I. 1696–1725 гг. / составитель, автор предисловия и вступительной статьи В.А. Томсинов // СПС «Гарант».

⁶ Муравьев Н.В. Указ. соч. С. 284.

¹ Согоян В.Л. Становление и развитие института разумного срока в российском уголовно-процессуальном праве // Сборник статей Международной научно-практической конференции (10 мая 2016 г., г. Екатеринбург). Уфа: Аэтерна, 2016. С. 239–244.

ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

К.М. КОНДЖАКУЛИН. Понятие и сущность исполнительной ветви власти и ее место в системе разделения властей 2
А.Ю. УЛЬЯНОВ. Конституционное назначение и функции прокуратуры 5

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

П.П. ЗГОННИКОВ. Некоторые особенности становления и развития отечественного законодательства о собственности 8

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

П.С. ЯНИ, М.А. ФИЛАТОВА. Мошенничество и сделка 11
М.О. АКОПДЖАНОВА. Новеллы российского уголовного законодательства о противодействии налоговой преступности 15
М.М. ПОЧКИН, А.В. КАНЦЕЛЯРОВ. Проблемы применения института малозначительности деяний против собственности в уголовном праве и пути их решения 18
Ю.И. АНТОНОВ. Тайна усыновления (удочерения) как предмет преступления, предусмотренного ст. 155 УК РФ 19

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

И.М. ДИВИН. Взгляд на профессиональное судебное представительство сквозь призму процессуального законодательства 22

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

И.Н. МОСЕЧКИН, А.В. МАХНЕВ. Проблематика и способы исполнения обязательства по правилам двусторонней реституции 25

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

В.Л. СОГОЯН. Исторические предпосылки обеспечения прокурором разумного срока предварительного расследования 29
С.В. ПОГОДИН. Релевантность решения суда о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон и с назначением судебного штрафа 32

КРИМИНАЛИСТИКА

В.Д. ЗЕЛЕНСКИЙ, С.А. КУЕМЖИЕВА. Организационные аспекты групповой методики расследования преступлений 35

КУЛЬТУРА И ПРАВО

К.В. ХАРАБЕТ. Криминальный мир двух столиц в произведениях В. Гиларовского и В. Михневича 40

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Д.В. ВИННИЦКИЙ, С.С. ИЗВЕКОВ. Критические замечания к проекту Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, предложенной и утвержденой Правительством РФ 44
О.В. ПОКРОВСКИЙ. Административно-правовые средства противодействия коррупции в системе государственной гражданской службы 48
С.Н. ТИТОВ. О гуманизме в уголовном праве 52
Б.Н. ХАЧАК. Международно-правовые основы дифференциации уголовной ответственности (отдельные аспекты проблемы) 56
В.А. ПЕРОВ. Об особенностях правового регулирования правоотношений в сфере оборота криптовалют на территории Российской Федерации 58
С.Н. ОВЧИННИКОВ. «Неконституционные» решения в судебной практике Европейского Суда по правам человека 60
Е.А. МАЛЬКО. Некоторые особенности судебной специализации (в аспекте сравнительно-правового анализа опыта России и зарубежных стран) 63
С.Г. ХУСЯЙНОВА. Защита прав инвесторов средствами прокурорского надзора 66

В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Дело «Блокхин против России» [Blokhin v. Russia] (жалоба № 47152/06). Постановление г. Страсбург: 23 марта 2016 г. 68
Адреса авторов для переписки 79

JURAL STATE

K.M. KONDZHAKULYAN. The concept and essence of the executive branch of power and its place in the system of separation of powers 2
A.Y. ULYANOV. The constitutional purpose and functions of the prosecutor's office 5

CIVIL LAW

P.P. ZGONNIKOV. Some features of formation and development of the domestic legislation on property 8

CRIMINAL LAW

P.S. YANI, M.A. FILATOVA. Fraud and transaction 11
M.O. AKOPDZHANOVA. Novelities of the Russian criminal legislation on counteraction of tax crime 15
M.M. POCHKIN, A.V. KANTSELYAROV. Problems of application of institute of insignificant acts against property in criminal law and ways of their resolution 18
Yu.I. ANTONOV. The secret of adoption as the subject of the crime provided by article 155 of the Criminal code 19

ARBITRATION PROCESS

I.M. DIVIN. Look to professional legal representation through the prism of procedural law 22

CIVIL PROCESS

I.N. MOSECHKIN, A.V. MAKHNEV. Problems and way of fulfillment of obligations under the rules of bilateral restitution 25

CRIMINAL PROCESS

V.L. SOGOYAN. Historical background of providing the prosecutor with a reasonable period of preliminary investigation 29
S.B. POGODIN. Relevance of the decision of court on the termination of criminal case in connection with reconciliation of the parties and with purpose of judicial penalty 32

CRIMINALISTICS

V.D. ZELENSKY, S.A. KUEMZHIEVA. Organizational aspects of group methods of crime investigation 35

CULTURE AND LAW

K.V. KHARABET. The «criminal world» of the two capitals in the works of V. Gilyarovskiy and V. Mikhnevich 40

POINT OF VIEW

D.V. VINNITSKY, S.S. IZVEKOV. Critical comments to the draft Concept for the regulation of professional legal aid market, and proposed for approval by the Government of the Russian Federation 44
O.V. POKROVSKY. Administrative and legal means of combating corruption in the public civil service 48
S.N. TITOV. On humanism in criminal law 52
B.N. KHACHAK. International legal framework for the differentiation of criminal responsibility (selected aspects of the problem) 56
V.A. PEROV. About features of legal regulation of legal relations in the field of turnover of cryptocurrencies in the territory of the Russian Federation 58
S.N. OVCHINNIKOV. «Unconstitutional» decisions in the jurisprudence of the European Court of Human rights 60
E.A. MAL'KO. Some features of judicial specialization (in the aspect of comparative legal analysis of the experience of Russia and foreign countries) 63
S.G. KHUSAINOVA. Protection of investors rights by means of prosecutorial supervision 66

AT THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS

Case [Blokhin v. Russia] (complaint № 47152/06). Resolution. Strasbourg, March 23, 2016. 68
Authors' addresses for correspondence 79